



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГИПН ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ВЕДУЩИХ В СИСТЕМЕ ПРОБИРНОГО НАДЗОРА РОССИИ НЕ ТОЛЬКО ПО ОБЪЕМАМ, НО И ПО КАЧЕСТВУ ВЫПОЛНЯЕМЫХ РАБОТ И ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ. ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ИНСПЕКЦИИ ЗА ТЕКУЩИЙ И ПРЕДЫДУЩИЕ ГОДЫ, О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЮВЕЛИРНОГО РЫНКА И О ПРОЦЕССАХ, ПРОИСХОДЯЩИХ В ОТРАСЛИ, МЫ ПОГОВОРИЛИ С ПЕТРОМ ИГОРИЕВИЧЕМ СОЛОМАТИНЫМ, НАЧАЛЬНИКОМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ПРОБИРНОГО НАДЗОРА.

ПЕТР ИГОРИЕВИЧ СОЛОМАТИН,
начальник Центральной государственной инспекции
пробирного надзора:

«От розничной торговли зависит развитие всего ювелирного рынка»

Петр Игорьевич, расскажите об итогах работы Центральной государственной инспекции пробирного надзора за январь–июль 2010 года. Как изменились показатели по сравнению с предыдущими годами?

Мы регулярно проводим анализ поступления ювелирных изделий в нашу инспекцию на опробование и клеймение. В первом полугодии 2010 года наблюдается увеличение количества изделий как в импортном секторе (золото, серебро), так и в секторе изделий российского производства. Это видно в таблице 1 и наглядно отражено на диаграмме 1. Если говорить более подробно, то с начала года по апрель мы отмечали оживление и динамичный рост во всех сегментах, а затем наблюдался небольшой спад, имеющий, скорее, сезонный характер. Надеюсь, что по итогам года в целом у нас будут хорошие показатели.

Данные за предыдущие 10 лет – с 1999 по 2009 год – можно увидеть в таблице 2 и на диаграмме 2. Исходя из количества изделий, поступивших в нашу инспекцию, можно сделать вывод, что в последние два года рынок ювелирных изделий находился в подавленном состоянии, однако в этом году ситуация начала выравниваться. Мы ожидаем, что по итогам 2010 года количество поступивших в нашу инспекцию изделий приблизится к отметке 12 миллионов штук – то есть выйдет на уровень 2007–2008 годов. Наши прогнозы отражены на диаграмме 3.

А если рассматривать ситуацию в разрезе регионов и отдельных предприятий?

Если рассматривать ситуацию с количеством изделий, поступивших в 2010 году на опробование и клеймение в ЦГИПН не только от московских, но и от региональных предприятий, то в целом подъем наблюдается везде – просто где-то он больше, а где-то меньше. Говорить же о конкретных компаниях, выделять лидеров было бы не совсем корректно.

А почему Ваша инспекция носит название Центральной, а не Московской, например?

Это связано с выполнением инспекцией – помимо основных – дополнительных функций по централизованному распределению оборудования и материалов, необходимых для работы инспекций по всей России. Ну а потом Москва – это столица, значит, центр (улыбается).

Какие цели и задачи Вы сегодня считаете основными для ЦГИПН?

Наши цели уже много лет остаются неизменными – это выполнение возложенных на нас задач в рамках осуществления федерального пробирного надзора в пределах компетенции нашей инспекции, задач, которые ставит перед нами руководящий орган – Российская государственная пробирная палата. Коллектив инспекции делает все, чтобы своей работой мы не создавали лишних трудностей на пути изделия от производства или ввоза до прилавка магазина. Мы стараемся строго и четко следовать своим внутренним инструкциям, чтобы минимизировать временные затраты сдатчиков изделий на прохождение процедур анализа, опробования и клеймения. Сейчас мы активно работаем над улучшением качественных показателей деятельности инспекции.

Какие новые оборудование и технологии использует сегодня Центральная инспекция?

Одной из отличительных черт деятельности инспекций пробирного надзора является то, что классическая схема опробования, анализа и клеймения сохранилась еще с Петровских времен! Другое дело, что совершенствуются технологии. Например, анализ. Если раньше он проводился только вручную, при помощи примитивных операций, то сегодня существует высокоточное автоматизированное оборудование, упрощающее работу инженеров-лаборантов, отсюда и высочайшая точность результатов анализа. Методики и методы тоже шагнули далеко вперед. Химическая лаборатория – можно сказать, сердце любой инспекции – использует в своей работе современнейшее весовое и аналитическое оборудование.

В последние годы совершенствовалось и оборудование для нанесения клейма. Если раньше клеймо наносилось только механиче-

Таблица 1.

Динамика поступления изделий по месяцам на опробование и клеймение в ЦГИПН, 2010 год, шт.

	ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗОЛОТО	ОТЕЧЕСТВЕННОЕ СЕРЕБРО	ИНОСТРАННОЕ ЗОЛОТО	ИНОСТРАННОЕ СЕРЕБРО	ИТОГО
ЯНВАРЬ	316 464	134 950	56 253	112 786	620 453
ФЕВРАЛЬ	440 869	237 728	35 741	158 194	872 532
МАРТ	447 134	318 314	74 348	58 446	898 242
АПРЕЛЬ	462 080	289 949	64 550	263 251	1 079 830
МАЙ	327 928	234 446	49 602	264 822	876 798
ИЮНЬ	372 997	245 373	44 836	116 988	780 194
ИЮЛЬ	347 508	40 844	214 387	201 506	804 245

Таблица 2.

Динамика поступления изделий по годам на опробование и клеймение в ЦГИПН, 1999–2009 годы, шт.

	ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗОЛОТО	ОТЕЧЕСТВЕННОЕ СЕРЕБРО	ИНОСТРАННОЕ ЗОЛОТО	ИНОСТРАННОЕ СЕРЕБРО	ИТОГО
1999	159 2518	218 309	32 860	57 365	1 901 052
2000	1 883 415	528 517	45 796	39 149	2 496 877
2001	3 405 347	1 126 838	61 229	100 241	4 693 655
2002	5 768 059	1 200 153	47 190	196 725	7 212 127
2003	5 634 730	1 641 643	113 400	417 278	7 807 051
2004	6 018 725	1 905 147	228 935	679 268	8 832 075
2005	6 237 928	2 888 437	347 602	798 951	10 272 918
2006	6 275 343	1 766 147	441 465	830 020	9 312 975
2007	9 444 938	2 432 185	880 732	1 025 985	13 783 840
2008	8 629 594	2 852 698	1 250 616	1 549 084	14 281 992
2009	4 717 835	3 053 844	385 973	1 075 217	9 232 869

ским способом – сначала вручную, затем при помощи станка, то сейчас в клеймении используют три метода: механический, электроискровой и лазерный. На сегодняшний день наиболее динамично развивается метод лазерного клеймения. Это связано с тем, что изделия в плане дизайна усложняются, и зачастую бывает очень тяжело найти возможность для нанесения клейма механическим способом. Здесь и выручает лазерное и электроискровое клеймение.

В последнее время в некоторых интернет-изданиях появились сообщения с критикой деятельности пробирного надзора в целом и отдельных его руководителей в частности. Как вы можете это прокомментировать? Насколько данные сообщения правдивы? Каковы, с Вашей точки зрения, цели тех, кто их публикует?

Такие сообщения появляются не в первый раз. Они имеют клеветнический характер и, с моей точки зрения, явно заказные. Я считаю, что целью написания и тиражирования собственно одной статьи в разных изданиях, в том числе и в интернете, является попытка воздействия на Минфин и органы пробирного надзора. Например, в перепечатанной газетой «Версия» статье из The Moscow Post тиражируется ложь о работе Пробирной палаты и ее сотрудниках. В материале содержится неверная информация о работе органов пробирного надзора и не соответствующие действительности сведения о взаимоотношениях внутри трудового коллектива. Я думаю, что распространение всей этой лжи и клеветы будет предметом отдельного судебного разбирательства. Преследуемая цель раскрывается в конце статьи, авторы которой ставят

Диаграмма 1.

Динамика поступления изделий по месяцам на опробывание и клеймение в ЦГИПН, 2010 год, шт.

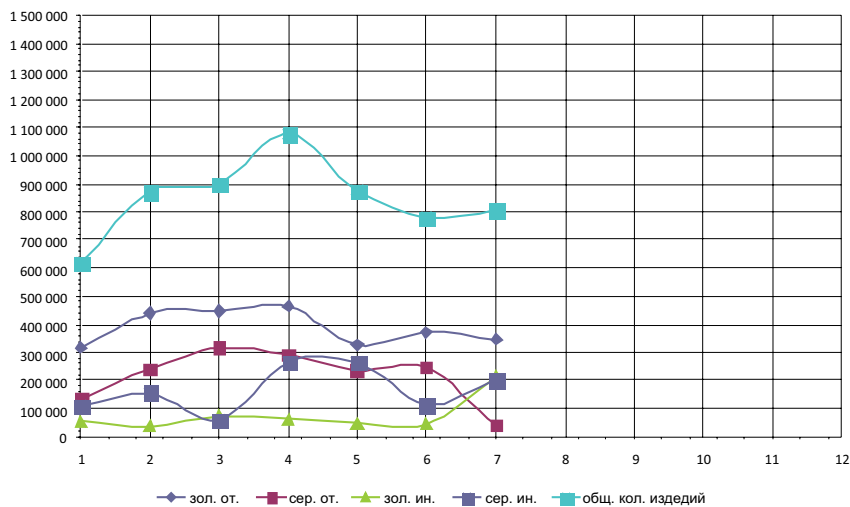


Диаграмма 2.

Динамика поступления изделий по годам на опробывание и клеймение в ЦГИПН, 1999–2009 годы, шт.

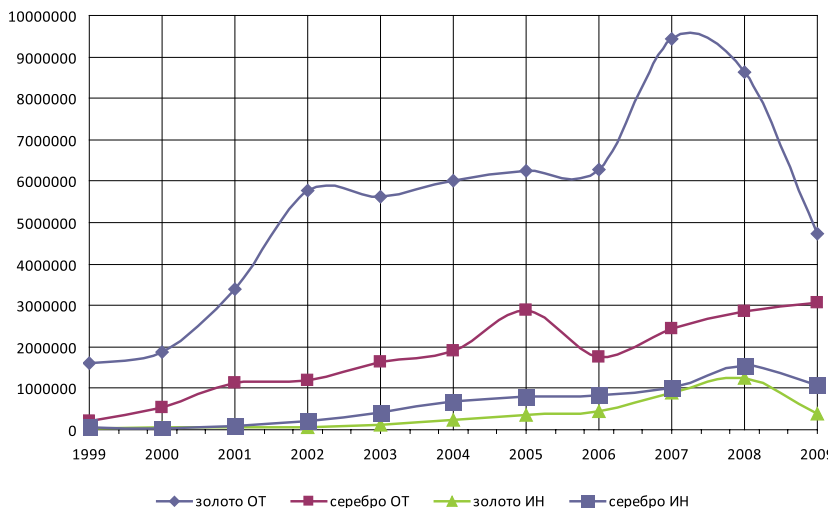
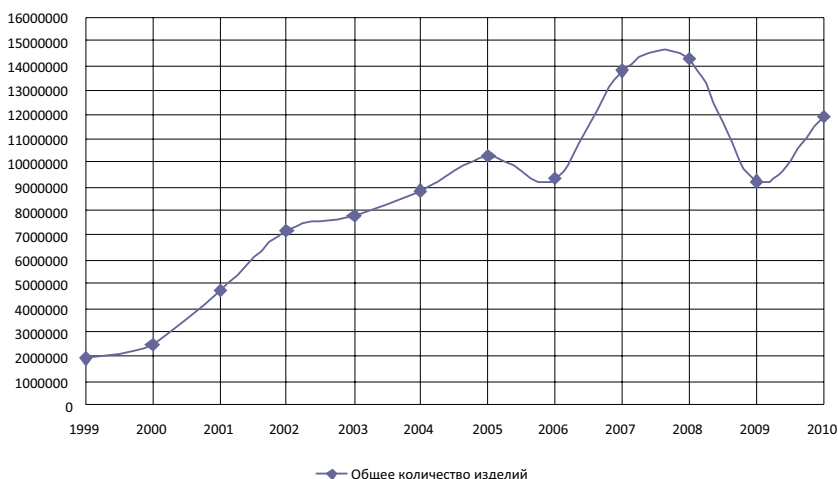


Диаграмма 3.

Поступление изделий по годам (1999–2009) на опробывание и клеймение в ЦГИПН и прогноз на 2010 год, шт.



под сомнение необходимость существования такого органа государственного контроля, как пробирный надзор. В материале используются цитаты и высказывания известных в ювелирном бизнесе лиц, которые в ходе проверки, проведенной Пробирной палатой, заявили, что интервью ни изданию, ни автору не давали и не разделяют приписываемых им мнений. Статья лжива от первого до последнего слова, ее цель – лоббировать интересы тех, кого не устраивает прозрачность и контроль в ювелирном бизнесе. Однозначно можно сказать, что в этих статьях выражена позиция не потребителей и государства – а именно их интересы мы призваны защищать. В тиражируемой статье «протаскивается» идея о выводе из-под государственного контроля оборота и клеймения ювелирной продукции. А кто боится контроля? Только недобросовестные лица, рассчитывающие на «теневой» оборот и «теневой» заработок, единственным препятствием для которых остались органы пробирного надзора.

Но ведь сегодня инспекции не осуществляют проверку ювелирных компаний?

Самостоятельно проверку ювелирных предприятий мы не производим в соответствии с вступившим в силу с 1 мая 2009 года Федеральным законом № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля». Функции по контролю и надзору мы осуществляем только в рамках взаимодействия с органами прокуратуры. На сегодняшний день мы проводим так называемый классический пробирный надзор – клеймение государственным клеймом поступающих к нам изделий. Но, как вы сами понимаете, изделия в инспекцию предоставляют только добросовестные производители и импортеры.

И в заключение – Ваши пожелания читателям нашего журнала.

От себя лично всем читателям вашего журнала независимо от того, чем они занимаются, хочу пожелать здоровья и дальнейших успехов – творческих и личных. А предприятиям розничной торговли – хороших продаж, ведь это будет стимулировать и рост российского производства ювелирных изделий, и увеличение импорта. Будут розничные продажи – будет производство и импорт, будет развитие ювелирного рынка. Поэтому всем руководителям и сотрудникам предприятий ювелирных магазинов я желаю научиться хорошо, правильно и успешно торговать! ■

Беседовала Юлия НОВИКОВА, главный редактор журнала «Навигатор ювелирной торговли»