



Информация по количеству и массе опробованных и заклеянных ювелирных изделий – индикатор состояния российского ювелирного рынка. Все данные по месяцам и за год стекаются в Пробирную палату РФ. Об итогах 2010 года и об актуальных вопросах работы пробирного надзора в современных условиях мы побеседовали с **Борисом Павловичем БОРИСОВЫМ** – первым заместителем руководителя Пробирной палаты РФ.

Борис Павлович БОРИСОВ, первый заместитель руководителя Пробирной палаты России: «РЫВКА В ЮВЕЛИРНОЙ ОТРАСЛИ ПОКА НЕ НАБЛЮДАЕТСЯ, НО РОСТ ЕСТЬ...»

Борис Павлович, каковы итоги 2010 года? Что произошло в ювелирной отрасли?

Давайте посмотрим на количество изделий, поступавших в течение года на опробование и клеймение в инспекции пробирного надзора (см. таблицу 1). По российскому золоту самый большой рост наблюдался по итогам четырех месяцев (33,6%), поэтому в конце весны – начале лета можно было предположить, что и по итогам всего года увеличение количества изделий по сравнению с 2009-м составит 25–30%. К сожалению, этого не произошло. Конец прошлого года для отечественной ювелирки был не очень удачным, прирост упал до 19–20%, и даже предновогодние продажи, на которые многие делали ставку, не вытянули показатели. Кстати, то же самое происходило и в других отраслях – в последние месяцы 2010 года темпы роста снизились. В результате **увеличение количества опробованных и заклеянных российских изделий из золота в 2010 году по сравнению с 2009-м составило всего 19,5%**. Но при этом на 60,2% возросло относительное количество импортной золотой продукции. Вот только доля ее в общем объеме золотых изделий невелика (5%), поэтому данный показатель погоды не делает.

По российскому серебру ситуация была примерно такая же, как и по золоту: в первые месяцы – рост около 20%, а по итогам года – всего 8,9%. Импорт в серебряном сегменте тоже существенно вырос – на 45,9%. Но и тут доля зарубеж-

ных товаров в общем объеме невелика (20%), так что влияние на общий показатель эта цифра оказывает мало.

Общий вывод таков: рывка в отрасли не наблюдалось, но рост был. И это уже хорошо. Не забывайте, что 2009 год был самым кризисным: по количеству золотых изделий уменьшение по сравнению с 2008-м составляло почти 40%, а по их массе наблюдалось падение в два раза! Хотя серебро в 2009-м росло – около 25% по итогам года, а это больше, чем в 2010 году. В общем, в 2009-м по золоту был кризис, а по серебру – рост. А в 2010-м рост по серебру ослаб, а по золоту начался на уровне 20%.

Если проанализировать период с 2000 по 2010 год, можно сделать следующие выводы: в 2010 году изделий из золота мы опробовали и заклеяли примерно столько же, сколько в 2005 году. (См. таблицу 2, графики 1–2 и диаграммы 1–4.) А вот по серебру другие показатели: по количеству в 2010 году абсолютный рекорд последних лет, а вот по массе – чуть меньше, чем в 2008 году, но цифры тоже высокие.

А каковы прогнозы на 2011 год? Есть ли надежда на рывок?

Нет, я думаю, что в 2011-м никакого рывка в ювелирке не будет. Будет рост, но итоговые цифры окажутся даже ниже, чем в 2010-м. Я лично больше чем 15–20-процентное увеличение объемов по золоту не прогнозирую, даже скло-

няюсь к 15%. По серебру темпы роста останутся примерно такие же, но это оптимистический сценарий, они могут снизиться и до 5%. Все это можно прогнозировать только условно, исходя из общих экономических тенденций, благосостояния и платежеспособности людей.


Хочется отметить еще один момент, который существенно влияет на спрос в ювелирной отрасли. В последнее время появляется много статей и телепередач, в которых рассказывается о том, как все плохо в ювелирке – обман, подделки, контрабанда и т.п. После каждого такого сообщения в инспекции пробирного надзора и в Пробирную палату поступает очень много звонков. Люди волнуются, они говорят: «Я купил изделие, и что мне теперь делать, где его проверить?», и т.п. Покупатели беспокоятся, делятся своими сомнениями с родственниками и друзьями – в результате в нашем обществе возникает недоверие к ювелирной отрасли. И это при том, что весь западный мир делает ставку именно на развитие доверия, справедливо считая, что доверие – это главное на рынке драгоценностей. Они активно пропагандируют и культивируют положительный опыт ювелирных предприятий. А у нас на всех углах кричат, что на рынке 70% контрабанды! В итоге народ пугается и идет покупать не драгоценности, а товары-заменители, например, бытовую технику и электронику. Конкуренция растет не только в отрасли, но и между отраслями, поэтому нужно активно пропагандировать хорошее и исправлять плохое. А не отталкивать потребителей необдуманными заявлениями, к тому же неконструктивными.

Как продвигается работа над новыми правилами обращения ювелирных изделий в связи со вступлением России в Таможенный союз?

Мы сейчас активно сотрудничаем с нашими белорусскими и казахстанскими коллегами по этим вопросам, все

в процессе обсуждения и согласования. Я надеюсь, что в этом году работу закончим, и новые правила будут введены законодательно.

Суть изменений состоит во взаимном признании клейм и свободном хождении ювелирных изделий на территории Таможенного союза. Однако ситуация осложняется тем, что в Казахстане десять лет назад отменили все законодательство о драгоценных металлах и драгоценных камнях. Кроме того, там существуют своеобразные правила обращения ювелирных изделий: своих производителей они контролируют, а ювелирный импорт – нет. Не буду вдаваться в детали, но отмечу, что если все как следует не продумать, эта страна может стать источником большого количества дешевых, но некачественных изделий, которые будут свободно перетекать в условиях отсутствия таможенной границы в Россию. Это конечно же повлияет на конкурентную ситуацию у нас в отрасли и создаст проблемы российским производителям.

Поэтому мы сейчас пытаемся найти компромисс: Казахстану нужно будет изменить ряд своих правил; предусматривается единый режим контроля и единые требования к изделиям и т.п. В Белоруссии, кстати, порядка намного больше, там существует основательный контроль ювелирного рынка. Мы сейчас ведем серьезную совместную работу над новыми правилами, но, как я уже сказал, все пока в процессе обсуждения. Жаль, что ювелирная общественность практически не принимает в этом участия. 

Беседовала Юлия НОВИКОВА,
главный редактор журнала
«Навигатор ювелирной торговли»

Таблица 1

ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ ИЗДЕЛИЙ В ГИПН (ПО ОПЕРАТИВНЫМ ДАННЫМ), 2009–2010 гг. (НАРАСТАЮЩИЙ ИТОГ ПО МЕСЯЦАМ)*

Год	Золотые изделия				Серебряные изделия				Изделия из платины		Изделия из палладия	
	российского пр-ва		импорт		российского пр-ва		импорт		всего		всего	
	млн. шт.	% изменения	млн. шт.	% изменения	млн. шт.	% изменения	млн. шт.	% изменения	млн. шт.	% изменения	млн. шт.	% изменения
1 мес.09	2,12		0,11		2,73		0,73		1,26		0,31	
1 мес.10	2,18	2,8	0,16	46,8	3,20	17,2	0,96	31,9	0,47	-67,7	2,09	574,2
2 мес.09	4,19		0,18		6,16		1,45		2,26		2,89	
2 мес.10	4,92	17,4	0,27	53,4	7,28	18,2	1,72	18,6	1,26	-44,2	4,16	43,9
3 мес.09	6,38		0,23		9,79		2,07		3,47		5,86	
3 мес.10	7,95	24,6	0,37	60,9	11,93	21,9	2,54	22,7	2,40	-30,8	6,67	13,8
4 мес.09	8,78		0,29		13,59		2,63		4,76		7,76	
4 мес.10	11,73	33,6	0,49	69,6	16,24	19,5	3,54	34,8	3,59	-24,6	8,60	10,9
5 мес.09	10,28		0,33		16,33		3,13		5,47		8,54	
5 мес.10	13,09	27,3	0,60	81,2	18,97	16,2	4,56	45,7	4,31	-21,2	9,81	14,9
6 мес.09	12,05		0,39		19,06		3,64		6,19		11,60	
6 мес.10	15,24	26,5	0,71	78,9	22,22	16,6	5,23	43,8	5,17	-16,5	11,36	-2,0
7 мес.09	14,22		0,50		22,24		4,21		7,29		14,57	
7 мес.10	17,60	23,8	0,83	67,7	25,60	15,1	6,31	49,9	5,61	-23,0	13,10	-10,1
8 мес.09	16,53		0,58		25,16		4,85		8,40		16,23	
8 мес.10	20,74	25,5	1,01	74,1	29,54	17,4	7,52	55,1	6,50	-22,6	17,51	7,9
9 мес.09	19,00		0,70		28,91		5,41		9,33		17,59	
9 мес.10	23,36	23,0	1,19	69,0	32,74	13,3	8,36	54,4	7,47	-19,9	18,51	5,3
10 мес.09	21,68		0,80		32,94		5,95		10,17		19,37	
10 мес.10	26,20	20,8	1,30	63,3	36,40	10,5	9,30	56,3	8,38	-17,6	20,00	3,3
11 мес.09	24,43		0,94		36,89		6,95		10,88		21,67	
11 мес.10	29,30	19,9	1,51	60,6	41,02	11,2	10,36	49,1	9,74	-10,5	22,09	1,9
12 мес.09	26,85		1,08		41,36		7,85		12,30		24,33	
12 мес.10	32,09	19,5	1,73	60,2	45,06	8,9	11,45	45,9	10,98	-10,7	23,32	-4,2

*Данные Пробирной палаты России



График 1

Количество изделий из золота, опробованных и заклеянных в 2000–2010 гг.

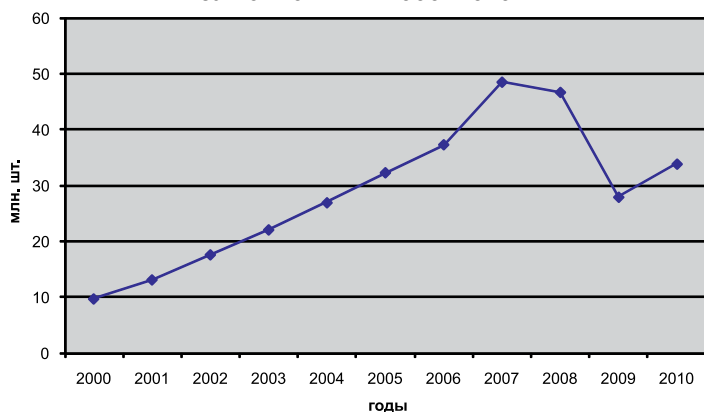


График 2

Количество изделий из серебра, опробованных и заклеянных в 2000–2010 гг.

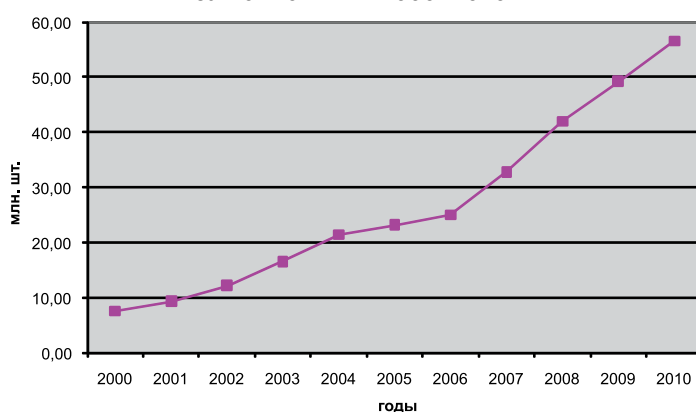


Диаграмма 1

Масса изделий из золота, опробованных и заклеянных в 2000–2010 гг.

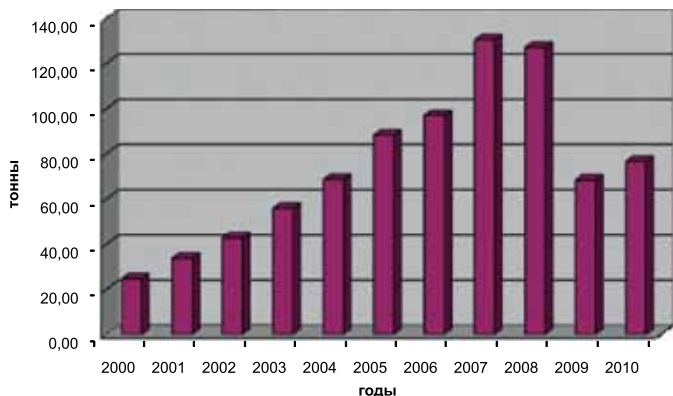


Диаграмма 2

Масса изделий из серебра, опробованных и заклеянных в 2000–2010 гг.

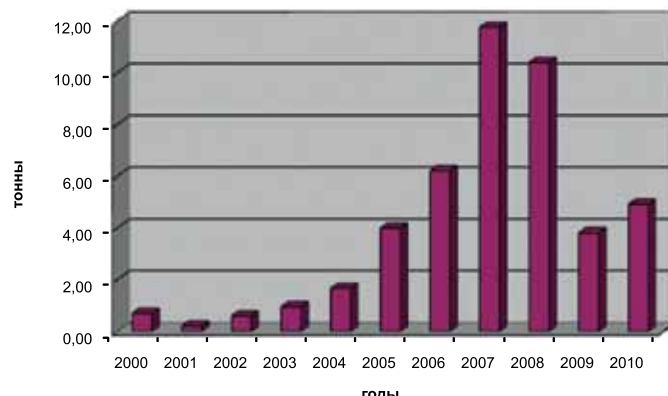


Таблица 2

ДАнные о количестве и массе изделий, опробованных и заклеянных в 2000–2010 гг.*

Год	Изделия из золота				Изделия из серебра				Изделия из платины		Изделия из палладия	
	всего:		в т.ч. изделия ин. произв.		всего:		в т.ч. изделия ин. произв.		всего:		всего:	
	кол-во	масса	кол-во	масса	кол-во	масса	кол-во	масса	кол-во	масса	кол-во	масса
	млн. шт.	тонн	млн. шт.	тонн	млн. шт.	тонн	млн. шт.	тонн	тыс. шт.	кг	тыс. шт.	кг
2000	9,74	24,60	0,26	0,70	7,56	35,44	0,73	3,40	22,94	104,20	0,10	0,30
2001	13,15	33,66	0,08	0,20	9,30	47,89	0,85	4,38	16,48	84,03	0,33	1,13
2002	17,63	42,70	0,11	0,59	12,19	60,37	1,66	10,09	19,56	109,30	0,90	6,11
2003	22,09	55,72	0,19	0,95	16,51	87,60	2,86	17,80	29,40	160,74	4,37	22,97
2004	26,94	68,48	0,40	1,66	21,43	121,83	4,32	28,03	17,80	96,42	8,88	38,82
2005	32,31	88,18	0,83	3,99	23,17	150,48	5,42	37,20	22,95	135,49	5,99	26,85
2006	37,32	96,82	1,57	6,20	24,98	155,30	6,09	43,91	24,04	157,41	6,74	30,30
2007	48,51	130,32	2,85	11,74	32,79	223,24	8,12	63,70	23,41	163,03	6,25	31,44
2008	46,68	126,92	2,78	10,39	41,97	268,83	10,65	79,90	29,39	211,10	6,78	48,15
2009	27,93	68,23	1,08	3,81	49,20	224,98	7,85	52,03	12,30	83,39	24,33	75,25
2010	33,85	76,60	1,73	4,91	56,51	246,84	11,45	69,51	10,98	79,17	23,32	83,48

*Данные Пробирной палаты России

(Все графики и диаграммы см. на сайте njt.ru)